

DATE 12/08/2022

The Inspection Panel
The World Bank
1818 H Street, NW
Washington, DC 20433
USA

Members of the Inspection Panel of the World Bank:

1. We, the leaders of [REDACTED] represent the Indigenous Peoples (IP) members of the four Centrales Chiquitanos (hereinafter Chiquitanos or Centrales), see attached claimant authority, who live in the area of La Chiquitania in Bolivia. We ourselves live in the region impacted by the project.
2. Those we represent have suffered harm as a result of the World Bank's failures and omissions in the design and implementation of the [Santa Cruz Road Corridor Connector Project \(San Ignacio - San Jose\) \(P152281\)](#) in Bolivia, approved in December 2017. The harm suffered is due to the lack of effective implementation of the Indigenous Peoples Plan (IPP), particularly those measures designed to guarantee that IP receive social and economic benefits and those measures intended to avoid, minimize, mitigate, or compensate for the adverse impacts generated as a result of the project.
3. La Chiquitania is an area of agricultural expansion, increasing deforestation and land degradation. The land in this region is quite contested, with many sectors (agribusiness, settlers, illegal timber, etc.) seeking access and disputing access and ownership. Thus tensions in the region were high prior to the road construction and it was clear from the time of project design that the construction would happen in a very risky context. The Chiquitanos recognized early on that their land and livelihoods were threatened by the road because it opens new opportunities for illegal activities and settlers to invade their territories and communicated these concerns to the Bank at the time of project design. However, no appropriate mitigation measures were included in the initial IPP to effectively address these adverse impacts and support the Chiquitanos in protecting their territories.

4. The Bank's failure to prioritize preventing harm to communities has meant that a number of harms to the Chiquitanos have resulted from the road upgrade. These include, but are not limited to:
 - a. Increasing rates of illegal occupation and confiscation of indigenous lands. Approximately 65 percent of the 174 communities that started the process of recognition of their lands have received a land or property title, but 35 percent still have their land titling pending through the INRA. The road upgrade represents a huge risk for those IP groups with pending titles. Also, some Chiquitano communities have not started processing their titles.
 - b. Increase in illegal agribusiness activities and illegal timber, impacting the livelihoods of the Chiquitanos.
 - c. Chiquitanos hired by the contractor to work in the construction of the road reported that the hiring conditions of the company do not guarantee their labor rights. Several times, the company has not paid these workers in a timely manner.
 - d. Wildfires are also threatening the lands and livelihoods of the Chiquitanos. According to a [report](#) [REDACTED], wildfires in the Chiquitano area are a result of different activities, including the invasion of settlers, an increase of agribusiness, deforestation, livestock, illegal timber, etc., and given that the upgrading of the road is exacerbating all these activities, the road is thus also increasing the rates of wildfires.
 - e. In addition, project affected community members have raised concerns about sexual exploitation, abuse, and harassment (SEA/H), including child SEA/H of indigenous girls perpetrated by project workers hired by the Contractor hired by ABC to upgrade the road.
5. Since 2018 the Centrales and [REDACTED] have been telling WB management that the originally developed and approved IPP was inadequate to guarantee access to project benefits and effectively address the project's adverse impacts and thus needed to be updated. Also, the Chiquitanos raised that their participation in the design of the initial IPP was weak and ineffective because they didn't have meaningful information about the negative impacts, risks, and project benefits when initial consultations started. The Centrales raised this issue in a letter sent to the World Bank on March 6, 2018.
6. After three years of dialogue and negotiations with the World Bank [REDACTED] and the implementing agency (Administradora Boliviana de Carreteras, the ABC), the Centrales Chiquitanas were able to introduce changes and include their inputs to the IPP. Finally, in January 2022, an [updated](#) IPP was approved and published along with an updated budget, increasing the amount of funds going directly to the Centrales Chiquitanas for their institutional strengthening, capacity building, and infrastructure from \$3.6 million to \$9.3 million. However, one year later most of these measures

intended to mitigate adverse impacts and provide social and economic benefits to the IP have not yet been implemented despite the fact that the road construction was well underway.

7. The updated IPP includes funds for the Chiquitanos to protect their territories. Still, no preventive measures were developed to avoid the invasion of Indigenous lands. Table 21 (page 116) of the updated IPP states that no mitigation measures have been taken to address the issue of land insecurity and settler invasion because this is a road that already exists, and the project's aim is to upgrade the road. Also, it mentions that the IPP does not have sufficient scope or competence to address the issue of lack of land titling. However, given the project could lead to further invasion of the Chiquitanos territories due to road upgrading, the Chiquitanos need measures to protect their land included in the IPP, which should include reference to land titling.
8. The main World Bank Policy being violated in this project is the Indigenous Peoples OP/BP 4.10. The Policy requires the borrower to develop an IPP as part of the project design that includes:
 - “(e) An action plan of measures to **ensure that the Indigenous Peoples receive social and economic benefits** that are culturally appropriate, including, if necessary, measures to enhance the capacity of the project implementing agencies;
 - (f) When potential adverse effects on Indigenous Peoples are identified, an **appropriate action plan of measures to avoid, minimize, mitigate, or compensate for these adverse effects.**”

However, while construction works started in 2019, the measures included in the IPP to “ensure that the IP receive social and economic benefits” and the “action plan of measures to avoid, minimize, mitigate, or compensate for those adverse effects” still have not been implemented four years later. This is impeding the Chiquitanos from effectively accessing project benefits and from having the proper mitigation measures in place to avoid adverse impacts as a result of the project. From the Chiquitanos perspective, the initial IPP was not adequate since it did not effectively reflect the inputs, concerns, and recommendations provided by the Centrales during project design. While the revised IPP is much improved, the fact that it exists only on paper and has not been implemented makes it worthless in preventing harm resulting to the community from the project.

9. We have complained to World Bank staff on multiple occasions, both in person and in writing, including:
 - In March and June 2018, the four Centrales Chiquitanas sent two letters to the World Bank [REDACTED] requesting a meeting and

explaining why they believed the IPP had flaws that needed to be reviewed and updated. They highlighted that they could not meaningfully engage in consultations for the development of the IPP due to the lack of information about the project's impacts and risks.

- In November 2018, ██████████ sent an email to ██████████ to inform ██████████ about the concerns of the Centrales regarding the IPP. In July 2018, the Centrales explained to the ABC why the IPP was inadequate, and the ABC agreed to update and adjust the IPP to address the concerns and recommendations raised by the Chiquitanos. However, four months later, the Chiquitanos were still waiting to hear back from the ABC.
- In December 2018, ██████████ shared a letter with ██████████, signed by the Centrales, informing their concern regarding the lack of action of the ABC after the agreement reached in July 2018 and inviting ██████████ to meet in San José with the Centrales and visit the communities impacted by the project. ██████████ told ██████████ that the plan needed to be updated and implemented as soon as possible.
- On April 9, 2019, ██████████ and the Bank Information Center had an in-person meeting with ██████████ in Washington DC to discuss the project and the main concerns regarding the lack of implementation of the IPP and the lack of response from the ABC to update the IPP. Also, ██████████ explained why the plan was inadequate from the perspective of the Chiquitanos and stressed the need to implement it as soon as possible.
- In August 2019, ██████████ informed via email to ██████████ and the Bank Information Center that the project had a new ██████████ team and made the connection with the new ██████████
- In October 2019, ██████████ and the Bank Information Center had a hybrid meeting with the new ██████████ team and World Bank social and environmental specialists. ██████████ requested an update on the implementation of the IPP and reinforced the need for the ABC to update and implement IPP. ██████████ explained again why the IPP was inadequate from the perspective of the Chiquitanos and the reasons why it needed to be updated.
- In September 2020, ██████████ and the Centrales sent an email to the WB ██████████ team requesting a meeting with them, the ABC, and the company contracted by the ABC to construct the road. They also shared a letter sent by the Centrales to the ABC requesting an update on project implementation, project monitoring, and the updating and implementation of the IPP. In that letter, they shared their main concerns regarding the project and stressed the need to update and implement the IPP.

- In September 2020, the World Bank [REDACTED] Team, [REDACTED], and the Bank Information Center exchanged several emails requesting the Bank to plan and facilitate a meeting with the ABC to discuss the three points stated in the letter the Centrales sent to the ABC.
- In 2020, when we raised questions about the implementation of measures to prevent and respond to child SEA/H, the Bank responded with information on all the actions developed in the project documents but had no clarity on whether they were being implemented on the ground by the ABC. They asked us to send the questions in writing and shared them with the ABC to get a response and update on the implementation of those measures. As of September 2022, several of these measures had still not been implemented. However, since September, the World Bank team has been engaged in developing an action plan to address the gaps in measures to prevent child SEA/H, and we are optimistic that, should this action plan be 100% implemented by the government, these harms can be prevented.
- In February 2021, [REDACTED] and the Bank Information Center met with the [REDACTED] team to discuss updates on the implementation of the IPP and the measures developed to prevent and respond to child SEA/H.
- In December 2021, the Centrales, the World Bank, the ABC, and [REDACTED] had a meeting where there was an agreement to update the IPP. The IPP was effectively updated in December 2021, and the new updated version was published In January 2022.
- To date, the Bank does not dispute that many measures in the IPP still have not been implemented and instead continues to provide excuses for why ABC has been unable implement the IPP in a timely manner. No explanation has been provided for why the Bank has allowed project construction to continue despite the lack of implementation of the IPP, and thus the clear violation of OP 4.10.

10. The current version of the IPP is relatively strong and, if it had been implemented, much of the harm described in this letter would have been avoided. However, the failure to implement the IPP has meant that the Chiquitanos have been left unprotected from the negative impacts of the project. We thus ask that the Inspection Panel recommend to the Board of Executive Directors an investigation into whether the World Bank is in compliance with its policies in its implementation of the Santa Cruz Road Corridor Connector Project.

List of Attachments

1. Report developed by [REDACTED] in 2021 about the process of engaging and developing the Indigenous Peoples Plan in the context of the San José-San Ignacio project.
2. Letter dated 10 December 2018 from the Centrales Chiquitanas to [REDACTED].

3. Letter dated 23 July 2019 from the Centrales Chiquitanas to the Chief of the ABC.
4. Letter dated 3 September 2020 from the Centrales Chiquitanas to the Chief of the ABC.
5. Report developed by [REDACTED] the ABC, responding to the main questions BIC and [REDACTED] raised about the implementation of Child SEA/H measures.

We authorize [REDACTED] and [REDACTED] as local organizations to represent us in this complaint. We also authorize the Bank Information Center to be involved in the complaint providing support and advice during the process.

We file the attached complaint and request to remain anonymous. Here is the list of our names and the Centrales we represent.

FECHA 08/12/2022

Panel de Inspección
Banco Mundial
1818 H Street, NW
Washington, DC 20433
EEUU

Miembros del Panel de Inspección del Banco Mundial:

1. Nosotros, los dirigentes de [REDACTED] [REDACTED] representan a los Pueblos Indígenas (PI) integrantes de las cuatro Centrales Chiquitanos (en adelante Chiquitanos o Centrales), ver autoridad demandante anexa, que habitan en el área de La Chiquitania en Bolivia. Somos nosotros mismos quienes vivimos en la región impactada por el proyecto.
2. Aquellos a quienes representamos han sufrido daños como consecuencia de las fallas y omisiones del Banco Mundial (el Banco) en el diseño e implementación del [Proyecto Conector del Corredor Vial Santa Cruz \(San Ignacio - San José\) \(P152281\)](#) en Bolivia, aprobado en diciembre de 2017. El daño sufrido se debe a la falta de implementación efectiva del Plan para Pueblos Indígenas (PPI), particularmente aquellas medidas diseñadas para garantizar que los PI reciban beneficios sociales y económicos y aquellas medidas destinadas a evitar, minimizar, mitigar o compensar los impactos adversos generados como resultado del proyecto.
3. La Chiquitania es un área de expansión agrícola, creciente deforestación y degradación de la tierra. La tierra en esta región es constantemente disputada por muchos sectores (agroindustria, colonos, madera ilegal, etc.) que buscan acceso y disputan ese acceso a la tierra y su tutelaje o control. Estas tensiones en la región que ya eran altas y preocupantes antes de la construcción de la carretera. Por lo tanto, ya estaba claro desde el momento del diseño del proyecto carretero que su construcción se llevaría a cabo en un contexto de altos riegos y conflictos territoriales. Los Chiquitianos reconocieron desde el principio que su tierra y medios de subsistencia estaban amenazados por la carretera ya que la misma abre nuevas oportunidades para que las actividades ilegales y para la llegada de colonos que buscan invadir territorios indígenas. Estas preocupaciones se comunicaron debidamente al Banco en el momento del diseño del proyecto. Sin embargo, no se incluyeron medidas de mitigación apropiadas en el PPI inicial para abordar de manera efectiva estos impactos

adversos, gestionar los riesgos, y apoyar a los Chiquitanos en la protección de sus territorios.

4. El hecho de que el Banco no haya priorizado la prevención de daños a las comunidades Chiquitanas ha significado que la mejora de la carretera haya causado una serie de daños a los miembros de sus pueblos. Estos daños incluyen, pero no se limitan a:
 - a. Tasas crecientes de ocupación ilegal y confiscación de tierras indígenas. Aproximadamente el 65 por ciento de las 174 comunidades que iniciaron el proceso de reconocimiento de sus tierras han recibido un título de tierra o propiedad, pero el 35 por ciento aún tiene pendiente la titulación de sus tierras a través del INRA. La mejora vial representa un gran riesgo para aquellos grupos de PI con títulos pendientes. Además, algunas comunidades Chiquitanas no han comenzado a tramitar sus títulos.
 - b. Incremento de actividades de agronegocios ilegales y madera ilegal, impactando los medios de vida de los Chiquitanos.
 - c. Los Chiquitanos contratados por la empresa contratista para trabajar en la construcción de la carretera denunciaron que las condiciones de contratación de la empresa no garantizan sus derechos laborales. Varias veces, la empresa no ha pagado a estos trabajadores en tiempo y forma.
 - d. Los incendios forestales también amenazan las tierras y los medios de subsistencia de los Chiquitanos. Según un [informe](#) elaborado por [REDACTED] los incendios forestales en el área de la Chiquitana son el resultado de diferentes actividades, entre ellas la invasión de colonos, el aumento de la agroindustria ilegal, la deforestación, la ganadería, la madera ilegal, etc., y dado que el mejoramiento carretero está exacerbando todas estas actividades, la rehabilitación de carretera también está contribuyendo al aumento las tasas de incendios forestales en la zona.
 - e. Además, los miembros de la comunidad afectada por el proyecto han expresado su preocupación por la existencia de casos de explotación, abuso y acoso sexuales contra niñas, niños y adolescentes (NNyA) indígenas perpetrado por trabajadores que trabajan en el proyecto, contratados por el contratista que la Administradora Boliviana de Carreteras (ABC) ha contratado para mejorar la carretera.
5. Desde 2018, las Centrales y [REDACTED] han advertido a la gerencia del Banco que el PPI desarrollado y aprobado originalmente era inadecuado para garantizar el acceso a los beneficios del proyecto y abordar de manera efectiva los impactos adversos del proyecto y, por lo tanto, necesitaba ser actualizado. Además, los Chiquitanos plantearon que, desde el diseño del proyecto, su participación en el diseño del PPI inicial fue débil e ineficaz porque no tenían información significativa sobre los impactos negativos, los riesgos y los beneficios del proyecto cuando comenzaron las consultas iniciales. Las

Centrales plantearon este tema en una carta enviada al Banco Mundial el 6 de marzo de 2018.

6. Luego de tres años de diálogo y negociaciones con [REDACTED] el Banco Mundial y la agencia implementadora (ABC), las Centrales Chiquitanas finalmente pudieron introducir cambios y ajustes al PII para incluir sus demandas. Finalmente, en enero de 2022, se aprobó y publicó un PII actualizado junto con un nuevo presupuesto, aumentando la cantidad de fondos (de \$3.6 millones a \$9.3 millones) que van directamente a las Centrales Chiquitanas para su fortalecimiento institucional, el desarrollo de capacidades y desarrollo de infraestructura. Sin embargo, un año después, la mayoría de estas medidas destinadas a mitigar los impactos adversos y brindar beneficios sociales y económicos a los PI aún no se han implementado a pesar de que la construcción de la carretera estaba muy avanzada.
7. El PPI actualizado incluye fondos para que los Chiquitanos protejan sus territorios. Aún así, no se desarrollaron medidas preventivas para prevenir, minimizar y evitar la invasión de tierras indígenas. La Tabla 21 (página 116) del PPI actualizado establece que no se han tomado medidas de mitigación para abordar el problema de la inseguridad de la tierra y la invasión de colonos porque este es un camino que ya existe y el objetivo del proyecto es mejorarlo. Asimismo, menciona que el PPI no tiene el alcance ni la competencia suficiente para atender el tema de la falta de titulación de tierras. Sin embargo, dado que el proyecto está exacerbando una mayor invasión de los territorios Chiquitanos debido a la mejora de la carretera, los Chiquitanos necesitan que las medidas para proteger sus tierras sean incluidas en el PPI, incluyendo una referencia directa a la titulación de tierras.
8. La principal Política del Banco Mundial que se viola en este proyecto es la OP/BP 4.10 de Pueblos Indígenas. La Política requiere que el prestatario desarrolle un IPP como parte del diseño del proyecto que incluye:
 - “(e) Un plan de acción de medidas para **asegurar que los Pueblos Indígenas reciban beneficios sociales y económicos** que sean culturalmente apropiados, incluyendo, si es necesario, medidas para mejorar la capacidad de las agencias ejecutoras del proyecto;
 - (f) Cuando se identifiquen posibles efectos adversos sobre los Pueblos Indígenas, un **plan de acción apropiado de medidas para evitar, minimizar, mitigar o compensar estos efectos adversos.**”

Sin embargo, si bien las obras de construcción comenzaron en 2019, las medidas incluidas en el PPI para “asegurar que los PI reciban beneficios sociales y económicos” y el “plan de acción de medidas para evitar, minimizar, mitigar o compensar esos efectos adversos” todavía no se ha aplicado ni implementado cuatro años después. Esto impide que los

Chiquitanos accedan de manera efectiva a los beneficios del proyecto y cuenten con las medidas de mitigación adecuadas para evitar impactos adversos como resultado del proyecto. Desde la perspectiva de los Chiquitanos, el PPI inicial no fue adecuado ya que no reflejó de manera efectiva los aportes, preocupaciones y recomendaciones proporcionadas por las Centrales durante el diseño del proyecto. Si bien el PPI actualizado ha mejorado mucho, el hecho de que exista solo en papel y no se haya implementado lo hace inútil para prevenir daños a la comunidad a causa del proyecto.

9. Nos hemos quejado a la administración del Banco Mundial en múltiples ocasiones, tanto en persona como por escrito, incluyendo:

- En marzo y junio de 2018, las cuatro Centrales Chiquitanas enviaron dos cartas al Banco Mundial solicitando una reunión y explicando por qué creían que el PPI tenía fallas que debían revisarse y actualizarse. En la misma también destacan que no pudieron participar de manera significativa en las consultas para el desarrollo del PPI debido a la falta de información sobre los impactos y riesgos del proyecto.
- En noviembre de 2018, [redacted] envió un correo electrónico [redacted] para informarle sobre las preocupaciones de las Centrales con respecto al PPI. En julio de 2018, los Centrales explicaron a la ABC por qué el PPI era inadecuado y la ABC acordó actualizar y ajustar el mismo de manera de poder abordar las inquietudes y recomendaciones planteadas por los Chiquitanos. Sin embargo, cuatro meses después, los Chiquitanos seguían esperando noticias de la ABC y eso fue lo que comunicaron [redacted].
- En diciembre de 2018, [redacted] compartió una carta con [redacted] firmada por los Centrales, informando su preocupación por la falta de acción de la ABC tras el acuerdo alcanzado en julio de 2018 e invitando a [redacted] reunirse en San José con las Centrales y visitar la comunidades impactadas por el proyecto. [redacted] dijo a [redacted] que el PPI debía actualizarse e implementarse lo antes posible.
- El 9 de abril de 2019, [redacted] y el Bank Information Center (BIC) tuvieron una reunión presencial con [redacted] en Washington DC para discutir el proyecto y las principales preocupaciones sobre la falta de implementación del PPI y la falta de respuesta de la ABC para efectivizar la actualización del mismo. Asimismo, [redacted] explicó por qué el plan era inadecuado desde la perspectiva de los Chiquitanos y resaltó la necesidad de implementarlo lo antes posible.
- En agosto de 2019, [redacted] informó por correo electrónico a [redacted] y al Bank Information Center que el proyecto tenía un nuevo equipo [redacted] e hizo la

conexión con los nuevos [REDACTED]

- En octubre de 2019, [REDACTED] el Bank Information Center tuvieron una reunión híbrida con el nuevo equipo [REDACTED] especialistas sociales y ambientales del Banco Mundial. [REDACTED] solicitó una actualización sobre la implementación del PPI y reforzó la necesidad de que la ABC actualice e implemente el PPI. [REDACTED] volvió a explicar por qué el PPI era inadecuado desde la perspectiva de los Chiquitanos y las razones por las cuales debía actualizarse.
- En septiembre de 2020, [REDACTED] y las Centrales enviaron un correo electrónico al equipo [REDACTED] del Banco solicitando una reunión con ellos, la ABC y la empresa contratada por la ABC para construir la carretera. También compartieron una carta enviada por las Centrales a la ABC solicitando una actualización sobre la implementación y monitoreo del proyecto y volvieron a demandar la actualización y efectiva implementación del PPI. En esa carta, compartieron sus principales preocupaciones con respecto al proyecto y enfatizaron la necesidad de actualizar e implementar el PPI lo antes posible.
- En septiembre de 2020, el equipo [REDACTED] del Banco Mundial, la [REDACTED] y el Bank Information Center intercambiaron varios correos electrónicos solicitando al Banco que planifique y facilite una reunión con la ABC para discutir los tres puntos establecidos en la carta que las Centrales enviaron a la ABC.
- En 2020, cuando se plantearon preguntas sobre la implementación de medidas para prevenir y responder a casos de abuso, explotación, y acoso sexual de NNyA, el Banco respondió con información sobre todas las acciones desarrolladas en los documentos del proyecto, pero no tenía claridad sobre si estaban siendo implementadas en el terreno por el ABC. Nos pidieron que enviáramos las preguntas por escrito y las compartieron con la ABC para obtener una respuesta y actualización sobre la implementación de esas medidas. Para septiembre de 2022, varias de estas medidas aún no se habían implementado. Sin embargo, desde septiembre, el equipo del Banco Mundial se ha involucrado en el desarrollo de un plan de acción para abordar las brechas en las medidas para prevenir el abuso, explotación, y acoso de NNyA, y somos optimistas de que, si este plan de acción es implementado al 100% por el gobierno, estos daños puede ser prevenido.
- En febrero de 2021 [REDACTED] el Bank Information Center se reunieron con el equipo de [REDACTED] para discutir actualizaciones sobre la implementación del PPI y las medidas desarrolladas e implementadas para prevenir y responder casos de abuso, explotación y acoso sexual de NNyA.
- En diciembre de 2021, las Centrales, el Banco Mundial, la ABC y [REDACTED] [REDACTED] tuvieron una reunión donde hubo un acuerdo para actualizar el PPI. El PPI

se actualizó efectivamente en diciembre de 2021 y la nueva versión actualizada se publicó en enero de 2022.

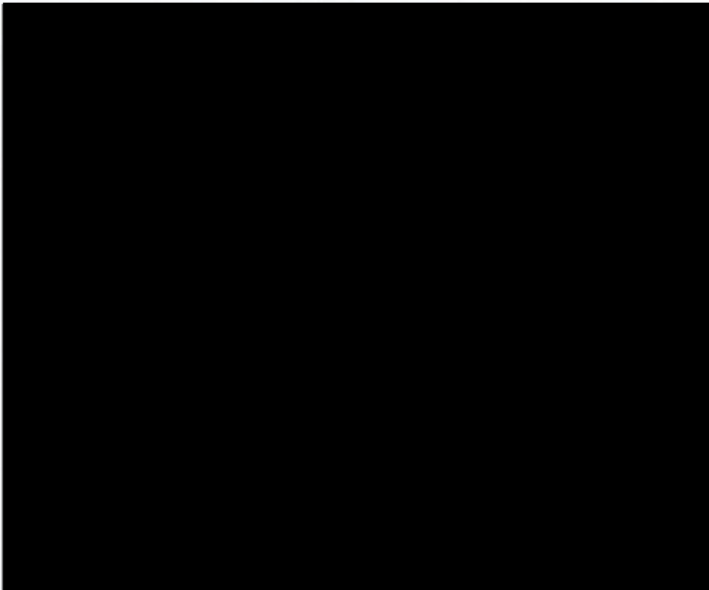
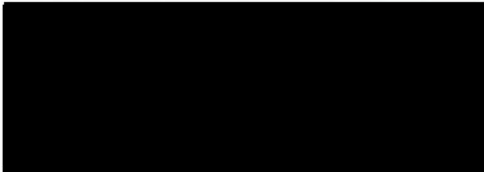
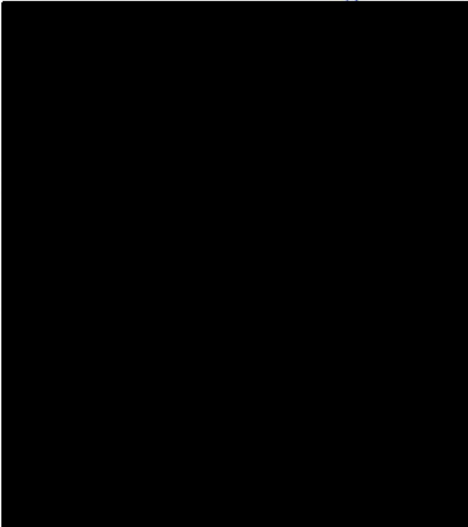
- A la fecha, el Banco no niega que muchas medidas del PPI aún no se han implementado y, en cambio, continúa brindando excusas de por qué ABC no ha podido implementar el mismo de manera oportuna. No se ha proporcionado ninguna explicación de por qué el Banco permitió que continuara la construcción del proyecto a pesar de la falta de implementación del PPI, en clara violación de la OP 4.10.

10. La versión actual del PPI es relativamente sólida comparada con la primera versión aprobada y, si se hubiera implementado, se habría evitado gran parte del daño descrito en esta carta. Sin embargo, la falta de implementación del PPI ha significado que los Chiquitanos hayan quedado desprotegidos frente a los impactos negativos del proyecto. Por lo tanto, solicitamos que el Panel de Inspección recomiende al Directorio Ejecutivo una investigación sobre si el Banco Mundial cumple con sus políticas en la implementación del Proyecto del Conector del Corredor Vial de Santa Cruz.

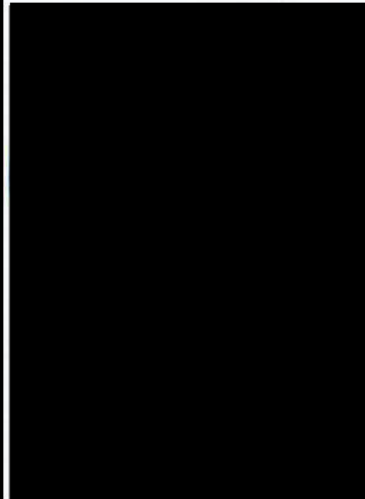
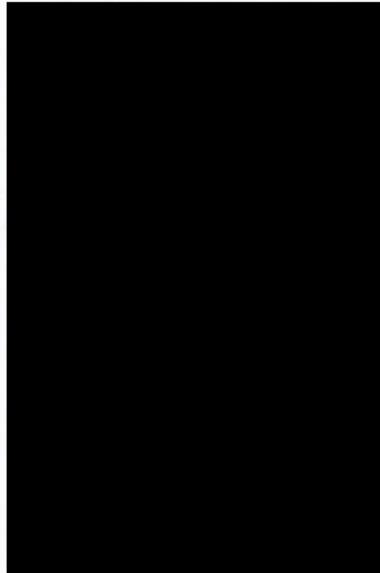
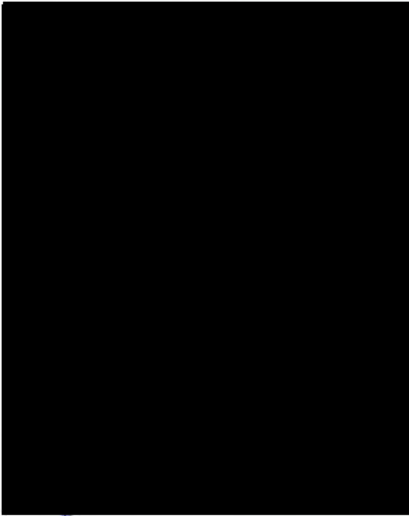
Lista de archivos adjuntos

1. Informe desarrollado por [REDACTED] en 2021 sobre el proceso de relacionamiento y desarrollo del Plan de Pueblos Indígenas en el contexto del proyecto San José-San Ignacio.
2. Carta de fecha 10 de diciembre de 2018 de las Centrales Chiquitanas a [REDACTED]
3. Carta de 23 de julio de 2019 de las Centrales Chiquitanas al Jefe de la ABC.
4. Carta de 3 de septiembre de 2020 de las Centrales Chiquitanas al Jefe de la ABC.
5. Informe desarrollado por [REDACTED] a ABC, respondiendo a las principales preguntas planteadas por BIC y [REDACTED] sobre la implementación de medidas de prevención de abuso, explotación, y acoso sexual de NNyA

Autorizamos a [redacted] y [redacted] como organizaciones locales para que nos representen en esta denuncia. También autorizamos al Bank Information Center a involucrarse en la denuncia brindando apoyo y asesoría durante el proceso. Presentamos la denuncia adjunta y solicitamos permanecer en el anonimato.



Aquí está la lista de los nombres de los reclamantes y las Centrales que representamos



List of Documents Attached to the Request

These documents may be available upon request to the Inspection Panel.

#	Document Title	Translated Title	Language	Summary
1	1. Informe	1. Report	Spanish	A report and correspondences about the process of engaging and developing IPP in the context of the Project
2	2. Carta 10 Diciembre 2018	2. Letter December 10, 2018	Spanish	Correspondence with the World Bank dated December 10, 2018 inviting them to a meeting with the Centrales
3	3. Carta 23 de Julio 2019	3. Letter July 23, 2019	Spanish	Correspondence to the Head of the ABC dated July 23, 2019 requesting a meeting
4	4. Carta 3 de Septiembre 2020	4. Letter September 3, 2020	Spanish	Correspondence to the Head of the ABC dated September 3, 2020 requesting an online meeting with the affected indigenous communities
5	5. Informe ABC	5. Report ABC	Spanish	ABC's report responding to the main questions that the BIC and the Requesters' representative raised about the implementation of child SEA/H measures

