

***Đây là bản dịch không chính thức dùng để tham khảo.  
Bản tiếng Anh là bản chính thức và có hiệu lực nếu có sự khác biệt với bản dịch tiếng Việt***

## **PHỤ LỤC**

### **PHẢN HỒI CỦA BAN ĐIỀU HÀNH LIÊN QUAN ĐẾN ĐƠN YÊU CẦU BAN THANH TRA THỰC HIỆN RÀ SOÁT DỰ ÁN MÔI TRƯỜNG BỀN VỮNG CÁC THÀNH PHỐ DUYÊN HẢI VIỆT NAM (P156143) – ĐƠN YÊU CẦU LẦN HAI**

Đây là Phụ lục Phản hồi của Ban Điều hành liên quan đến đơn yêu cầu rà soát Dự án môi trường bền vững các thành phố Duyên Hải Việt Nam (P156143) – Đơn yêu cầu lần hai, được Ban Thanh tra tiếp nhận vào ngày 27/8/2023 và đăng ký trên hệ thống vào ngày 25/9/2023 (RQ23/03). Phản hồi của Ban Điều hành đã được gửi tới Ban Thanh tra vào ngày 8/11/2023. Phụ lục này nhằm giải đáp những quan ngại bổ sung được các thành viên cộng đồng chia sẻ với Ban Thanh tra trong chuyên công tác thực địa tới Việt Nam.

Ngày 22/12/2023

## MỤC LỤC

<b>DANH MỤC TỪ VIẾT TẮT .....</b>	<b>iii</b>
<b>TÓM TẮT BÁO CÁO .....</b>	<b>iv</b>
<b>I. BỐI CẢNH .....</b>	<b>1</b>
<b>II. QUY TRÌNH THU HỒI ĐẤT CHO KHU VỰC 8,5 HA .....</b>	<b>1</b>
<b>III. PHƯƠNG PHÁP ĐỊNH GIÁ.....</b>	<b>5</b>
<b>IV. PHẢN HỒI CỦA BAN ĐIỀU HÀNH .....</b>	<b>6</b>

### Phụ lục

- Phụ lục 1. Các vấn đề được đưa lên Ban Thanh tra
- Phụ lục 2. Các hộ có cây cối và hoa màu bị ảnh hưởng trong khu vực 8,5 ha của Dự án
- Phụ lục 3. Công bố thông tin và tham vấn các hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi dự án về các gói bồi thường tại Khu tái định cư Ngọc Hiệp

**DANH MỤC TỪ VIẾT TẮT**

CCSEP	Dự án môi trường bền vững các thành phố Duyên hải Việt Nam
GBT	Gói bồi thường
Ha	Hecta
TVGSĐL	Tư vấn giám sát độc lập
m <sup>2</sup>	Mét vuông
OP	Chính sách hoạt động
Hộ BAH	Hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi dự án
BQLDA	Ban quản lý dự án
TĐC	Tái định cư
RAP	Kế hoạch hành động TĐC
RPF	Khung chính sách TĐC
VNĐ	Đồng Việt Nam

**Tỷ giá**

(tại ngày 22/12/2023)

1 USD = 24.275 VNĐ

1 VNĐ = 0,000041 USD

## TÓM TẮT BÁO CÁO

- i. **Ban Điều hành đã phản hồi đối với Đơn yêu cầu Ban Thanh tra thực hiện rà soát Dự án môi trường bền vững các thành phố Duyên hải Việt Nam (CCSEP) vào ngày 8/11/2023.** Sau đó, Ban Thanh tra đã thực hiện chuyến công tác thực địa tại Việt Nam từ ngày 14 đến ngày 21/11/2023. Ban Thanh tra đã thông báo Ban Điều hành về việc gặp mặt các thành viên cộng đồng không nằm trong Đơn yêu cầu thanh tra ban đầu trong chuyến công tác tại Việt Nam, đây là các hộ nêu lên những quan ngại bổ sung mà Ban Thanh tra dự kiến đưa vào Đơn yêu cầu thanh tra. Cụ thể, những vấn đề bổ sung liên quan đến khu vực 8,5 héc-ta (ha) của khu tái định cư Ngọc Hiệp dành cho các hộ phải di dời do Dự án, còn Đơn yêu cầu thanh tra ban đầu đến từ các hộ nằm trong khu vực 5 ha của khu tái định cư Ngọc Hiệp, không nhất định cần thiết cho Dự án. Ban Thanh tra đã chia sẻ những quan ngại bổ sung với Ban Điều hành vào ngày 4/12/2023 và Ban Điều hành đồng ý gửi phụ lục này kèm theo Phản hồi trước đây để giải quyết các vấn đề mới được nêu lên.
- ii. **Tóm tắt các quan ngại bổ sung.** Theo Ban Thanh tra, những quan ngại bổ sung được đưa ra bởi một nhóm “khoảng 15 người” về phương pháp định giá bồi thường đất; tác động của việc mất thu nhập từ cây ăn quả và vườn tược; sự có mặt của công an trong quá trình thanh toán tiền bồi thường; và tham vấn, công bố thông tin.
- iii. **Ban Điều hành đã lưu ý tất cả những quan ngại mà các cá nhân đã tiếp cận Ban Thanh tra nêu ra trong chuyến công tác thực địa.** Ban Điều hành đã xem xét tất cả 222 gói bồi thường của từng hộ gia đình bị ảnh hưởng trên khu vực 8,5 ha, các bản đồ địa chính cũng như biên bản tham vấn và thanh toán tiền bồi thường. **Sau khi xem xét, Ban Điều hành nhận thấy những quan ngại này là không có căn cứ.**
- iv. **Dựa trên phản hồi thu thập được từ các hộ gia đình bị ảnh hưởng, Ban Điều hành hiểu rằng phần lớn quan ngại về việc phân đền bù đất không đầy đủ xuất phát từ nỗi bức xúc của người khiếu nại do không thu được lợi ích như họ kỳ vọng từ mảnh đất đã mua trước đó, họ tự cho rằng mảnh đất đó sẽ được chuyển đổi thành đất ở - loại đất có giá trị cao hơn đáng kể.** Ban Điều hành cũng lưu ý khiếu nại cho rằng khoản bồi thường không đủ để mua đất thay thế là không chính xác. Có vẻ như những người khiếu nại muốn nhận được đất ở chứ không phải là đất nông nghiệp. Vì đất bị thu hồi là đất nông nghiệp nên loại đất thay thế phù hợp cũng sẽ là đất nông nghiệp. Việc phân loại đất tuân thủ luật và quy hoạch phân vùng quốc gia và không liên quan đến Dự án. Ban Điều hành muốn nhấn mạnh rằng những kỳ vọng chưa được đáp ứng của người khiếu nại không làm ảnh hưởng đến mục đích Nghị quyết của Ban Điều hành về việc thành lập Ban Thanh tra.
- v. **Ngoài ra còn có một số ít hộ gia đình ban đầu được cung cấp các gói bồi thường không tuân thủ RAP. Những trường hợp đó đã được nhóm dự án của NHTG xác định và Bên vay được khuyến nghị điều chỉnh vào tháng 6/2023.** Các gói bồi thường và các khoản thanh toán bổ sung liên quan hiện đang được xử lý.
- vi. **Ban Điều hành đã xem xét các cáo buộc liên quan đến việc mất thu nhập từ cây ăn quả và vườn rau và không tìm thấy bằng chứng nào để chứng minh cho những cáo buộc này.** 24 hộ gia đình trồng cây và hoa màu quy mô nhỏ trên khu vực 8,5 ha đã được bồi thường thiệt hại cùng với tiền bồi thường cho việc thu hồi đất theo RAP.
- vii. **Ban Điều hành cũng đã xem xét và nêu lên với Bên vay cáo buộc về sự có mặt không phù hợp của công an trong quá trình bồi thường và cáo buộc giảm số tiền bồi thường.** Không

có bằng chứng để chứng minh cho cả hai khiếu nại. Khoản được cho là “giảm trừ” từ tiền bồi thường nêu lên trong khiếu nại của một số hộ gia đình bị ảnh hưởng liên quan đến khoản tiền thưởng *bổ sung* cho việc nhanh chóng giao đất. Một số hộ đã bỏ khoản tiền thưởng này vì không hoàn thành giao mặt bằng nhanh chóng. Tuy nhiên, ngay cả trong những trường hợp đó, các hộ gia đình vẫn nhận được đầy đủ tiền bồi thường về đất và tài sản theo RAP.

viii. ***Tóm lại, Ban Điều hành không cho rằng những tổn hại được nêu trong Đơn yêu cầu xuất phát từ việc không tuân thủ chính sách của NHTG. Ban Điều hành tin rằng NHTG đã tuân thủ các chính sách và quy trình thủ tục áp dụng đối với các vấn đề nêu trong Đơn yêu cầu. Do đó, Ban Điều hành cho rằng các quyền hoặc lợi ích của Người yêu cầu đã không và sẽ không bị ảnh hưởng trực tiếp và bất lợi do việc NHTG không thực hiện các chính sách và quy trình thủ tục của mình.***



## I. BỐI CẢNH

1. Ban Điều hành đã phản hồi đơn yêu cầu Ban Thanh tra thực hiện rà soát Dự án môi trường bền vững các thành phố Duyên hải Việt Nam (CCSEP) vào ngày 8/11/2023. Sau đó, Ban Thanh tra đã thực hiện chuyến công tác thực địa tại Việt Nam từ ngày 14 đến ngày 21/11/2023. **Ban Thanh tra đã thông báo Ban Điều hành về việc gặp mặt các thành viên cộng đồng không nằm trong Đơn yêu cầu thanh tra ban đầu trong chuyến công tác tại Việt Nam, đây là các hộ nêu lên những quan ngại bổ sung mà Ban Thanh tra dự kiến đưa vào Đơn yêu cầu thanh tra.** Cụ thể, những vấn đề bổ sung liên quan đến khu vực 8,5 héc-ta (ha) của khu tái định cư Ngọc Hiệp dành cho các hộ phải di dời do Dự án, còn Đơn yêu cầu thanh tra ban đầu đến từ các hộ nằm trong khu vực 5 ha của khu tái định cư Ngọc Hiệp, không nhất định cần thiết cho Dự án. **Ban Thanh tra đã chia sẻ những quan ngại bổ sung với Ban Điều hành vào ngày 4/12/2023 và Ban Điều hành đồng ý gửi phụ lục này kèm theo Phản hồi để giải quyết các vấn đề mới được nêu lên.**

2. **Tóm tắt các quan ngại bổ sung.** Theo Ban Thanh tra, những quan ngại bổ sung được đưa ra bởi một nhóm “*khoảng 15 người*” về phương pháp định giá; tác động của việc mất thu nhập; sự có mặt của công an trong quá trình thanh toán tiền bồi thường; và tham vấn, công bố thông tin.

## II. QUY TRÌNH THU HỒI ĐẤT CHO KHU VỰC 8,5 HA

3. **Tiến độ thu hồi khu vực 8,5 ha của khu tái định cư Ngọc Hiệp.** Chính quyền địa phương đã dần dần thu hồi và giải phóng mặt bằng các khu vực trong khu tái định cư Ngọc Hiệp để phục vụ nhu cầu của các dự án phát triển tại địa phương. Quá trình thu hồi khu vực 8,5 ha bắt đầu vào tháng 9/2016 và hoàn thành vào tháng 6/2021. Việc thu hồi đất khu vực này đã ảnh hưởng đến 222 hộ gia đình sở hữu hoặc sử dụng tài sản trên đất nhưng không sinh sống ở đó. Ngoài ra, 1.404 ngôi mộ thuộc đất công và đất tư trên khu vực 8,5 ha phải di dời.<sup>1</sup>

4. **Phân loại đất trong khu vực 8,5 ha.** Trước năm 1994, khu vực 8,5 ha này là một phần trong 16,9 ha diện tích đất nông nghiệp của *Hợp tác xã nông nghiệp Ngọc Sơn* và được sử dụng để sản xuất nông nghiệp (xem Ảnh 1 bên dưới). Tháng 4/1994, thực hiện Nghị định 64/1993/ND-CP về giao đất nông nghiệp cho hộ gia đình, cá nhân sử dụng ổn định lâu dài vào mục đích sản xuất nông nghiệp, 16,9 ha đất hợp tác xã được chia thành các thửa cho 102 hộ, trong đó có 90 xã viên hợp tác xã Ngọc Sơn trước đây và 12 hộ khác trên địa bàn phường Ngọc Hiệp. Kể từ thời điểm đó, các lô đất trong phần diện tích sau này trở thành khu vực 8,5 ha đã được đổi chủ thông qua một loạt giao dịch đất đai, chủ yếu là không chính thức, cho đến thời điểm bắt đầu thu hồi đất vào năm 2016. Trong Khảo sát đo đạc chi tiết, tài liệu cho thấy chỉ có 22 trong số 222 hộ sở hữu đất trên khu vực 8,5 ha tại thời điểm thu hồi đất thuộc số 102 hộ ban đầu nhận đất từ hợp tác xã. Trong suốt thời gian này và cho đến khi thu hồi đất, toàn bộ khu vực này được phân loại là đất nông nghiệp, bao

<sup>1</sup> Trong khu vực 8,5 ha (thực tế là 8,62 ha hay 86.200m<sup>2</sup>), 222 hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án nắm giữ 65.036m<sup>2</sup> đất nông nghiệp; còn 13.673m<sup>2</sup> là “đất khác” (nghĩa trang, đất công, hạ tầng thủy lợi, v.v.) và 29,1m<sup>2</sup> là đất ở. Đất ở mà một hộ gia đình đang sinh sống trên đó thực tế không nằm trong khu tái định cư Ngọc Hiệp mà nằm dọc theo đường vào khu tái định cư Ngọc Hiệp. Một phần sân tính đến hàng rào (nhưng không bao gồm ngôi nhà) đã được thu hồi để mở rộng đường vào khu tái định cư. Ngôi nhà không bị ảnh hưởng, hộ gia đình không cần phải di dời.

gồm đường công cộng và kênh tưới tiêu công cộng. Điều này được ghi nhận trong bản đồ địa chính/quản lý đất đai mới nhất.



Ảnh 1. Ảnh chụp từ trên không của khu vực Ngọc Hiệp vào năm 2003 với khu vực 8,5 ha chủ yếu được sử dụng cho mục đích nông nghiệp.

5. **Sử dụng đất ở khu vực 8,5 ha tại thời điểm thu hồi đất.** Tại thời điểm thu hồi đất, toàn bộ khu vực 8,5 ha bao gồm đất nông nghiệp, nghĩa trang và đất công khác. Khu vực này không có người cư trú và không có nhà ở. Là vùng trũng nên khu vực này thường xuyên bị ngập lụt (xem Ảnh 2). Một kênh tưới tiêu thượng nguồn trước đây phục vụ khu vực này đã ngừng hoạt động vào năm 2010. Hầu hết (85%) khu vực 8,5 ha là đất trống, 15% diện tích còn lại (thuộc sở hữu của 24 trong số 222 hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án) trồng một số loại cây ăn quả và hoa màu (rau) để sử dụng cá nhân.





*Ảnh 2. Ảnh chụp từ trên không của khu tái định cư Ngọc Hiệp vào năm 2014: nước mặt được tích tụ trong các ao trên ruộng bỏ hoang.*

6. **Tình hình thanh toán bồi thường.** Tháng 11/2020, việc di dời 1.404 ngôi mộ đã hoàn thành phù hợp với văn hóa địa phương. Trong khi hầu hết trong số 222 hộ gia đình bị ảnh hưởng chấp nhận các gói bồi thường cho đất nông nghiệp thì có 19 hộ ban đầu không đồng ý. 13 trong số 19 hộ đã chấp nhận khoản bồi thường sau khi đàm phán thêm với chính quyền địa phương. Sáu hộ còn lại từ chối mức bồi thường được đưa ra và bị cưỡng chế thu hồi đất vào tháng 3/2021. Quy trình cưỡng chế thu hồi đất tuân thủ quy trình hợp pháp theo luật quốc gia, nhất quán với Kế hoạch hành động tái định cư (RAP), bao gồm cả việc áp dụng gửi đầy đủ thông báo trước và tạo cơ hội khiếu nại. Vì không có người sống trên phần đất bị thu hồi nên đã không diễn ra hoạt động trục xuất. Kinh phí bồi thường cho 6 hộ này được gửi vào tài khoản ủy thác giữ. Tháng 11/2023, một trong sáu hộ gia đình đã yêu cầu nhận tiền bồi thường và đã được chi trả. Như vậy, hiện có 5 hộ gia đình trong phạm vi khu vực 8,5 ha của khu tái định cư Ngọc Hiệp có các khoản tiền đền bù đang chờ được nhận.

7. **Đánh giá tuân thủ RAP, tháng 6/2023.** Từ tháng 2 đến tháng 6/2023, nhóm dự án của NHTG đã tiến hành đánh giá tuân thủ RAP đối với tất cả 222 gói bồi thường được cung cấp cho các hộ gia đình trên khu vực 8,5 ha của khu tái định cư Ngọc Hiệp. Kết luận của đánh giá tuân thủ là hầu hết các gói bồi thường trên khu vực 8,5 ha đều tuân thủ các yêu cầu chính sách của NHTG, ngoại trừ 19 trong số 222 hộ gia đình.<sup>2</sup> 19 trường hợp này đã được gửi đến Ban QLDA để sửa đổi đảm bảo tuân thủ sau rà soát của NHTG. Hiện trạng của 19 gói bồi thường này như sau:

- **Đơn giá bồi thường cho 18 hộ gia đình bị ảnh hưởng không đúng.** Đánh giá tuân thủ cho thấy 18 hộ gia đình này được hưởng khoản bồi thường bổ sung do một phần đất nông nghiệp bị ảnh hưởng của họ được bồi thường với giá bồi thường thấp hơn

<sup>2</sup> Đây không phải là 19 hộ gia đình bị ảnh hưởng được đề cập ở đoạn 6.

(theo luật quốc gia) thay vì giá quy định trong RAP (xem đoạn 25).

- **Một hộ gia đình bị ảnh hưởng là hộ dễ bị tổn thương.** Hộ gia đình này là một bà mẹ đơn thân có con gái là người khuyết tật. Trước đó, hộ này đã nhận tiền bồi thường cho mảnh đất nông nghiệp bị thu hồi vào tháng 3/2021. Tuy nhiên, quá trình đánh giá tuân thủ cho thấy hộ này cũng đồng thời được hưởng trợ cấp tài chính đặc biệt vì là hộ dễ bị tổn thương. Chính quyền tỉnh đã cho phép chi trả khoản hỗ trợ bổ sung này vào tháng 10/2023 và thông báo cho hộ gia đình biết nhưng họ từ chối nhận hỗ trợ.<sup>3</sup> Khoản hỗ trợ bổ sung hiện đang được Thành phố xử lý và nếu hộ gia đình này tiếp tục từ chối nhận thì khoản hỗ trợ đó sẽ được chuyển vào tài khoản ủy thác giữ theo RAP.



Ảnh 3. Ảnh chụp từ trên không của khu tái định cư Ngọc Hiệp ngay trước khi thu hồi đất (tháng 3/2016)

8. **Báo cáo đánh giá sau bồi thường, tháng 11/2023.** Bên vay đã thuê Tư vấn giám sát độc lập (TVGSĐL) để chuẩn bị đánh giá sau bồi thường cho việc thu hồi khu vực 8,5 ha tại khu tái định cư Ngọc Hiệp. Báo cáo của TVGSĐL bao gồm rà soát tài liệu và phỏng vấn thực địa (được thực hiện từ ngày 30/10/2023 đến ngày 3/11/2023) với cán bộ Ban QLDA, thảo luận nhóm và 36 cuộc phỏng vấn sử dụng bảng câu hỏi được hoàn thành bởi các hộ gia đình bị ảnh hưởng trên khu vực 8,5 ha. Báo cáo của TVGSĐL xác định rằng không có hộ gia đình bị ảnh hưởng nào tham gia đánh giá lâm vào hoàn cảnh khó khăn hơn do quá trình thu hồi đất trên khu vực 8,5 ha. Báo cáo xác nhận các gói bồi thường đều tuân thủ RAP, phù hợp với báo cáo đánh giá tuân thủ của chính NHTG. Báo cáo đánh giá sau bồi thường cũng nêu rõ rằng các hoạt động tham vấn, công khai thông tin và xử lý khiếu nại đã tuân thủ RAP.

<sup>3</sup> Hộ này kiên quyết muốn nhận lô đất tái định cư tại chỗ; tuy nhiên, họ không thuộc diện được hưởng lô đất tái định cư theo RAP. Do hộ này không sinh sống tại khu đất đó và do khu đất đó là đất nông nghiệp không có nhà ở nên họ chỉ được bồi thường bằng tiền.

### III. PHƯƠNG PHÁP ĐỊNH GIÁ

9. **Phương pháp định giá.** Việc tính toán bồi thường tuân theo RAP của Dự án. Khảo sát đo đạc chi tiết đã xác định tính đủ điều kiện và quyền lợi của các hộ gia đình bị ảnh hưởng theo RAP. Sau khi xác định tính đủ điều kiện và quyền lợi của từng hộ gia đình bị ảnh hưởng, chính quyền Thành phố đã tính toán mức bồi thường cho từng hạng mục bị ảnh hưởng bằng cách nhân số lượng với chi phí thay thế. Nếu hộ gia đình bị ảnh hưởng được hưởng trợ cấp/hỗ trợ tài chính thì khoản trợ cấp này sẽ được cộng vào kinh phí bồi thường đối với đất và tài sản không phải là đất để tạo thành gói bồi thường, bao gồm cả tái định cư (nếu có). Công thức tính toán bồi thường được tóm tắt như sau: *Kinh phí bồi thường = (diện tích đất bị ảnh hưởng) x (chi phí thay thế) + (tài sản không phải là đất bị ảnh hưởng) x (chi phí thay thế) + (hỗ trợ tài chính liên quan).*

10. Để đảm bảo việc bồi thường, hỗ trợ được tính toán theo nguyên tắc chi phí thay thế của NHTG, Dự án đã thuê một công ty định giá đất độc lập<sup>4</sup> vào tháng 12/2022 để tiến hành khảo sát chi phí thay thế cho khu vực này. Kết luận chính của báo cáo là mức giá đề xuất trong các gói đền bù phù hợp với giá “thực tế” trên thị trường đất đai tại địa phương, được tính toán bằng hai phương pháp khác nhau đã được NHTG thông qua: (i) phương pháp so sánh trực tiếp – đối với những phần có ít nhất ba giao dịch được ghi nhận gần đây cho một khu vực và loại đất cụ thể; và (ii) phương pháp dựa trên hệ số – đối với những khu vực có ít giao dịch đất thành công trên thị trường và không có đầu giá đất trong khu vực Dự án.

---

<sup>4</sup>[Công ty cổ phần Giám định và thẩm định giá Phương Đông \(OVI\)](#) là đơn vị độc lập được thuê thực hiện khảo sát. Công ty này không phải là một cơ quan chính phủ.

#### IV. PHẢN HỒI CỦA BAN ĐIỀU HÀNH

11. Ban Điều hành đã xem xét cẩn thận các cáo buộc và đưa ra phản hồi chi tiết dưới đây. Ngoài ra, bảng tóm tắt phản hồi cho từng khiếu nại của Ban Thanh tra cũng đính kèm theo đây.

12. ***Ban Điều hành đã lưu ý tất cả những quan ngại mà các cá nhân đã tiếp cận Ban Thanh tra nêu ra trong chuyến công tác thực địa. Ban Điều hành đã xem xét tất cả 222 gói bồi thường của từng hộ gia đình bị ảnh hưởng trên khu vực 8,5 ha, bản đồ địa chính cũng như biên bản tham vấn và thanh toán tiền bồi thường. Sau khi xem xét, Ban Điều hành nhận thấy những quan ngại này là không có căn cứ.***

13. ***Dựa trên phản hồi thu thập được từ các hộ gia đình bị ảnh hưởng, Ban Điều hành hiểu rằng phần lớn quan ngại xuất phát từ nỗi bức xúc của người khiếu nại do không thu được lợi ích như họ kỳ vọng từ mảnh đất đã mua trước đó, họ tự cho rằng mảnh đất đó sẽ được chuyển đổi thành đất ở - loại đất có giá trị cao hơn đáng kể. Ban Điều hành cũng lưu ý khiếu nại cho rằng khoản bồi thường không đủ để mua đất thay thế là không chính xác, vì loại đất mong muốn là đất ở chứ không phải đất nông nghiệp, trong khi đất nông nghiệp mới là loại đất thay thế chính xác. Việc phân loại đất tuân thủ luật và quy hoạch phân vùng quốc gia và không liên quan đến Dự án. Ban Điều hành muốn nhấn mạnh rằng những kỳ vọng chưa được đáp ứng của người khiếu nại không làm ảnh hưởng đến mục đích Nghị quyết của Ban Điều hành về việc thành lập Ban Thanh tra.<sup>5</sup>***

14. ***Như đã đề cập tại đoạn 7, có một số hộ gia đình có gói bồi thường không tuân thủ RAP; những trường hợp này đã được nhóm dự án của NHTG xác định và chuyển cho Ban QLDA để điều chỉnh vào tháng 6/2023. Các gói bồi thường và các khoản thanh toán bổ sung liên quan hiện đang được xử lý.<sup>6</sup>***

15. ***Ban Điều hành đã xem xét các cáo buộc liên quan đến việc mất thu nhập và không tìm thấy bằng chứng nào để chứng minh cho những cáo buộc này. 24 hộ gia đình trồng cây và hoa màu trên khu vực 8,5 ha đã được bồi thường thiệt hại cùng với tiền bồi thường cho việc thu hồi đất theo RAP.***

16. ***Ban Điều hành cũng đã xem xét và nêu lên với Bên vay cáo buộc về sự có mặt không phù hợp của công an trong quá trình bồi thường và cáo buộc giảm trừ số tiền bồi thường; không có bằng chứng nào để chứng minh cho cả hai tuyên bố này.***

17. ***Ban Điều hành sẽ đưa ra phản hồi chi tiết cho các cáo buộc cụ thể dưới đây.***

#### Mức bồi thường đất

18. ***Người khiếu nại bày tỏ với Ban Thanh tra là họ cho rằng mức bồi thường cho***

<sup>5</sup> Nghị quyết của Ban Thanh tra năm 2020, đoạn 39. “[...] Vì mục đích này, những việc không được hoàn thành và các kỳ vọng không được đáp ứng mà không tạo ra sự suy giảm giá trị nghiêm trọng so với tình huống khi không có dự án thì sẽ không được coi là tác động tiêu cực đáng kể.[...]”

<sup>6</sup> Các hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án sẽ nhận được thông báo chính thức sau khi các gói bồi thường sửa đổi được công bố. Đến nay đã có 12 gói bồi thường được điều chỉnh theo quy trình này. Sáu gói còn lại vẫn đang được xử lý và các hộ gia đình có thể chưa biết điều này.

**đất của họ quá thấp. Ban Điều hành ghi nhận (cũng được phản ánh trong báo cáo của TVGSĐL) rằng nhiều hộ gia đình không hài lòng khi đất của họ được bồi thường theo phân loại đất chính thức, tức là đất nông nghiệp.** Sự không hài lòng của họ xuất phát từ việc nhiều người ban đầu mua đất nông nghiệp với hi vọng có thể bán lại kiếm lời hoặc chuyển đổi thành đất ở đô thị và phát triển lên. Do đó, khiếu nại cho rằng họ không thể mua đất thay thế bằng tiền bồi thường thực chất là việc họ không thể mua **đất ở đô thị** có cùng diện tích/vị trí bằng số tiền bồi thường mà họ nhận được cho phần **đất nông nghiệp** của mình. Ban Điều hành mong muốn làm rõ rằng việc phân loại đất là đất nông nghiệp đã có từ trước khi có Dự án, dựa trên luật và quy hoạch phân vùng quốc gia và không liên quan đến Dự án. Theo TVGSĐL, ít nhất một hộ gia đình đã mua một mảnh đất nông nghiệp có cùng diện tích bằng số tiền bồi thường tái định cư.

19. **Khảo sát do TVGSĐL thực hiện cho thấy 65% trong số 36 hộ gia đình được phỏng vấn trên khu vực 8,5 ha cho biết họ sống ngoài phường Ngọc Hiệp và đã mua đất để đầu tư, trông chờ đất được chuyển đổi từ đất nông nghiệp sang đất ở/đô thị trong tương lai.** Hầu hết các hợp đồng mua bán này đều được viết tay và không có công chứng.

20. **Người khiếu nại còn cho rằng kinh phí bồi thường thấp hơn giá mà họ đã trả để mua mảnh đất của mình.** Ban Điều hành lưu ý rằng việc mua đất của các hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án trong khu vực 8,5 ha chỉ được phần nào ghi nhận bằng văn bản: đại đa số các hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án không có hợp đồng công chứng mà chỉ là các thỏa thuận viết tay thiếu thông tin cơ bản như diện tích đất, giá đã trả và ngày mua (báo cáo của TVGSĐL chỉ ra rằng một số giao dịch mua có thể đã được thực hiện **sau khi** đã có thông báo về Dự án và việc thu hồi đất). Trong mọi trường hợp, chính sách của NHTG yêu cầu bên vay bồi thường theo giá trị thay thế **tại thời điểm thu hồi đất**. NHTG không yêu cầu xem xét giá đất đã trả để mua đất trước đó, ngay cả khi có những tài liệu rõ ràng thể hiện giá mua đất đó. Tương tự, chính sách của NHTG không đưa ra yêu cầu hay quy định về việc bồi thường cho mức giá đất tăng cao mà các hộ đã trả trong quá khứ, hoặc cho các khoản lợi nhuận đầu cơ chưa thực nhận.

### **Sai lầm khi so sánh với giá đất của các lô đất đô thị đã hoàn thiện**

21. Ban Thanh tra đề cập đến một tài liệu do chính quyền địa phương ban hành, trong đó, đơn giá trên mỗi m<sup>2</sup> đất trong khu vực 8,5 ha là khoảng 9 triệu đồng. Điều quan trọng là cần hiểu rằng mức giá này không áp dụng để bồi thường cho phần **đất trồng nông nghiệp** đã bị thu hồi. **Mức giá 9 triệu đồng trong tài liệu là đơn giá tính trên m<sup>2</sup> đối với một lô đất ở đã hoàn thiện, có đường nội bộ, hạ tầng đô thị và hệ thống dịch vụ, cung ứng.** Do đó, trong tương lai, khi khu tái định cư Ngọc Hiệp hoàn thiện, mức giá 9 triệu đồng/m<sup>2</sup> sẽ được áp dụng cho khu vực 8,5 ha để tương xứng với khoản đầu tư đáng kể mà chính quyền địa phương đã bỏ ra cho công tác nâng cấp khu đất (thoát nước mưa, đường bộ, hệ thống dịch vụ, dịch vụ công, v.v.). **Một lần nữa, chính sách của NHTG không quy định hay yêu cầu bồi thường cho những thay đổi về giá trị đất trong tương lai.**

22. **Các thành viên cộng đồng báo với Ban Thanh tra rằng một số hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án đã nhận tiền bồi thường theo mức giá 1.000.000 đồng/m<sup>2</sup>. Thông tin này không chính xác.** Đất nông nghiệp trong khu vực 8,5 ha được bồi thường với mức tối đa là 400.000 đồng/m<sup>2</sup>. **Ban Điều hành đã xem xét tất cả các gói bồi thường cho khu vực**

**8,5 ha và xác nhận rằng không có hộ gia đình bị ảnh hưởng nào được bồi thường với mức giá đã nêu là 1.000.000 đồng/m<sup>2</sup>.**



Ảnh 5 và 6. Khu tái định cư Ngọc Hiệp (8,5 ha) trước (trái) và sau (phải) khi phát triển hạ tầng.

### Cáo buộc giảm diện tích thửa đất

23. **Đất của một số hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án có bao gồm cả đất công mà họ không biết.** Do hầu hết các giao dịch bất động sản trên khu vực 8,5 ha được thực hiện mà không có người dẫn đạc hay công chứng viên để tham khảo hồ sơ đất công và bản đồ phân lô nên một số hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án đã vô tình mua phải thửa đất có bao gồm đất công (ví dụ: đường giao thông công cộng hoặc phần đất dự trữ để phát triển giao thông). Các hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án có thể không biết điều này cho đến khi quy trình bồi thường chính thức được tiến hành, trong đó bao gồm công tác đánh giá để loại trừ đất công khỏi diện tích bồi thường. Ban Điều hành đã xem xét các trường hợp người khiếu nại cho rằng họ chỉ được bồi thường cho một phần tài sản. Sau khi xem xét, kết quả cho thấy tài sản của họ có bao gồm các phần đất công không thuộc sở hữu hợp pháp của họ nên không được bồi thường. Tình trạng này có thể xảy ra khi chủ sở hữu lấn chiếm đất công để mở rộng tài sản ra ngoài ranh giới hoặc khi họ mua đất mà không có người dẫn đạc hay hồ sơ chính thức. Trong trường hợp nào thì chính sách của NHTG cũng chỉ quy định về việc bồi thường cho phần đất mà các cá nhân sở hữu chứ không phải đất mà họ đã lấn chiếm – dù cố ý hay vô tình.<sup>7</sup>

24. **Áp dụng mức bồi thường khác đối với lô đất có diện tích lớn hơn 750 m<sup>2</sup>.** Điều này liên quan đến quyết định bồi thường ban đầu mà chủ sở hữu của các lô đất có diện tích trên 750 m<sup>2</sup> nhận được, trong đó, theo luật quốc gia, lô đất có diện tích trên 750 m<sup>2</sup> phải áp dụng mức bồi thường thấp hơn. Tuy nhiên, điều này không nhất quán với RAP. Do đó, các gói bồi thường cho 18 hộ gia đình bị ảnh hưởng theo diện này đang được điều chỉnh sau khi NHTG tiến hành rà soát tuân thủ; và các khoản thanh toán bổ sung phát sinh đang được xử lý.

25. **Không cấp đất thay thế.** Một số người khiếu nại cho biết họ không nhận được đất thay thế dưới dạng lô tái định cư tại chỗ trong khu tái định cư Ngọc Hiệp. Theo RAP, do không có hộ gia đình bị ảnh hưởng nào sống trên lô đất nên họ sẽ không được hưởng lô đất

<sup>7</sup> OP 4.12, đoạn 15–16. “Những người không có quyền sở hữu hợp pháp với đất được hưởng bồi thường theo chi phí thay thế đối với tài sản không phải là đất và hỗ trợ tái định cư thay vì bồi thường bằng đất”.

thay thế. Mặc dù Chính sách của NHTG không yêu cầu cấp đất thay thế, “*cần ưu tiên các chiến lược tái định cư bằng đất cho những hộ bi di dời có sinh kế dựa vào đất”<sup>8</sup>, đó không phải trường hợp được nêu ở đây.*

### **Cáo buộc về tác động từ việc mất thu nhập**

26. Khảo sát đo đạc chi tiết đã thu thập các loại và số lượng cây trồng, hoa màu hiện có trên phần đất bị ảnh hưởng và phân loại theo tình trạng (ví dụ: tuổi và năng suất). Cây trồng được định giá theo nguyên tắc chi phí thay thế phù hợp với RAP. Tất cả cây trồng và hoa màu đều được bồi thường theo chi phí thay thế bất kể tình trạng pháp lý của quyền sử dụng đất. Khoản bồi thường cũng tính đến năng suất ra quả của cây trồng và dự phòng mất mùa.

27. Tổng cộng có 24 hộ gia đình trong khu vực 8,5 ha có ít nhất một cây ăn quả hoặc hoa màu trên đất. Bảng ở Phụ lục 3 liệt kê 24 hộ có cây trồng và hoa màu, số tiền bồi thường và số tiền bồi thường đã nhận. Đánh giá tuân thủ RAP đối với gói bồi thường cho các hộ này đã xác nhận rằng tất cả đều được bồi thường theo RAP. Báo cáo đánh giá sau bồi thường kết luận rằng không có hộ gia đình bị ảnh hưởng nào lâm vào hoàn cảnh khó khăn hơn do quy trình thu hồi đất trên khu vực 8,5 ha.



*Ảnh 7 và 8. Cây trồng thuộc sở hữu cá nhân đã bồi thường.*

### **Cáo buộc giảm trừ số tiền bồi thường**

28. ***Ban Điều hành đã xem xét biên lai thực chi cho công tác bồi thường của 19 hộ bị cưỡng chế thu hồi đất và xác định rằng không có phần “giảm trừ” số tiền bồi thường.*** Cáo buộc “giảm trừ” số tiền bồi thường do “sự có mặt của công an” là do có sự hiểu lầm về quy trình bồi thường của chính quyền thành phố và được giải thích dưới đây.

29. ***RAP có quy định thưởng thêm một khoản khuyến khích (10% giá trị bồi thường) cho tất cả các hộ di dời khỏi phần đất bị ảnh hưởng trong vòng 20 ngày kể từ ngày nhận tiền bồi thường, và trợ cấp bổ sung 3 triệu đồng nếu đất được bàn giao ngay (tức là ngay trong ngày nhận được tiền bồi thường).*** Đây là các khoản tiền bổ sung bên cạnh khoản

<sup>8</sup> OP 4.12, đoạn 11.

bồi thường được nhận theo RAP và việc nhận các khoản tiền bổ sung này hay không là lựa chọn tự nguyện của hộ gia đình bị ảnh hưởng đáp ứng các yêu cầu cụ thể. Mục đích của việc trao thưởng là tạo động lực tài chính để đẩy nhanh quy trình thu hồi đất. Quá thời hạn 20 ngày, hộ gia đình sẽ không được nhận khoản thưởng khuyến khích, nhưng vẫn được bồi thường đầy đủ *theo quy định* của RAP.

### **Cáo buộc về sự có mặt của công an trong quy trình thu hồi đất**

30. Theo thông lệ ở Việt Nam, công an thường có mặt trong quá trình thu hồi đất trong hai trường hợp: (i) khi cưỡng chế thu hồi đất; và (ii) khi chi trả khoản bồi thường bằng tiền. Cả hai trường hợp này đều được quy định trong Luật Đất đai năm 2013, Điều 71.

31. Sự tham gia của cơ quan thực thi pháp luật là điều thường thấy ở nhiều quốc gia khi tiến hành *cưỡng chế thu hồi đất*. Tại Việt Nam, Nghị định 43/2014 yêu cầu lực lượng đặc nhiệm công an (cảnh sát) chịu trách nhiệm đảm bảo an ninh, an toàn trong quá trình cưỡng chế thu hồi đất. Theo quy định này, trong quá trình cưỡng chế thu hồi đất trên khu vực 8,5 ha, công an đã có mặt để hỗ trợ cán bộ nhà nước và đảm bảo an toàn cho tất cả các bên liên quan.

32. Căn cứ Pháp lệnh Công an xã (2008), công an xã chịu trách nhiệm chung về an ninh, an toàn, trật tự xã hội và có chức năng tham mưu cho cấp ủy Đảng, Ủy ban nhân dân cùng cấp về công tác bảo đảm an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn xã. Vì vậy, công an thường tham gia các vấn đề liên quan đến an ninh và an toàn trên địa bàn xã. Trong trường hợp khu vực 8,5 ha, công an đã có mặt khi cán bộ nhà nước mang theo một lượng tiền mặt lớn để chi trả bồi thường (Luật Đất đai, Điều 74.2 yêu cầu chi trả bằng tiền mặt).

33. Công an có mặt trong các hoạt động cưỡng chế thu hồi đất để đảm bảo trật tự an toàn công cộng nhưng không tham gia vào các cuộc tham vấn hay đàm phán. Việc các hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án “bị ép nhận bồi thường” trước sự chứng kiến của công an là không có cơ sở, vì ở thời điểm đó, tất cả các cuộc đàm phán về bồi thường đã kết thúc và nhà nước đã tiến đến giai đoạn cưỡng chế thu hồi đất khi các hộ từ chối nhận bồi thường. Do đó, không có cuộc thảo luận nào về việc chấp nhận bồi thường khi cưỡng chế thu hồi. Như đã lưu ý trước đó, các khoản bồi thường mà một số hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án từ chối đã được gửi vào tài khoản ủy thác giữ.

34. **Cáo buộc về việc “bị ép nhận” bồi thường.** Theo định nghĩa, cưỡng chế thu hồi đất là khi chính quyền địa phương thu hồi đất theo một mức giá ấn định. Do đó, quy trình này không cần có sự chấp thuận của các hộ gia đình bị ảnh hưởng về việc thu hồi hay mức giá mà chính quyền địa phương đưa ra. Tuy nhiên, nhóm dự án của NHTG đã xem xét tất cả các gói bồi thường trên khu vực 8,5 ha để đảm bảo việc bồi thường tuân thủ các yêu cầu chính sách của NHTG cũng như đánh giá về giá trị đất của chuyên gia tư vấn độc lập.

### **Tham vấn và công bố thông tin**

35. Đã có 26 cuộc tham vấn về các gói bồi thường với các hộ gia đình bị ảnh hưởng trên khu vực 8,5 ha được tiến hành, bên cạnh công tác tham vấn trước đó với các hộ bị ảnh hưởng trên khu vực 5 ha. Hoạt động tham vấn được tóm tắt trong Phụ lục 3 và được lập



thành biên bản. Để đảm bảo tính minh bạch và phản hồi thỏa đáng những quan ngại của các hộ bị ảnh hưởng, các hộ bị ảnh hưởng đã bầu ra ba hộ đại diện để tham gia vào Hội đồng Tái định cư.



*Ảnh 9 và 10. Họp tham vấn với nhóm hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án trên khu vực 8,5 ha*

36. ***Bên cạnh các cuộc tham vấn này, dự thảo các gói bồi thường đã được chia sẻ trực tiếp với các hộ gia đình bị ảnh hưởng để xác minh, lấy ý kiến và được công bố công khai trong ít nhất 20 ngày tại trụ sở phường Ngọc Hiệp.*** Sau 20 ngày, dự thảo các gói bồi thường đã được sửa đổi cho phù hợp theo ý kiến đóng góp: các gói sau đó sẽ được trình lên cơ quan có thẩm quyền để phê duyệt. Sau khi phê duyệt, Ủy ban Tái định cư đã gửi quyết định đến các hộ gia đình bị ảnh hưởng. Trong thời gian thanh toán, hộ gia đình có thể nêu lên các mối quan ngại đối với quyết định và Ủy ban Tái định cư sẽ cung cấp thông tin về gói bồi thường đã được phê duyệt để so sánh với số tiền bồi thường đã nhận, sau đó, hộ gia đình bị ảnh hưởng sẽ phải gửi lại tài liệu bản gốc cho Ủy ban Tái định cư theo thông lệ.

37. ***Bên cạnh được tham vấn, các hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án còn được nhận thông tin bằng văn bản về quyền tái định cư của họ ở các giai đoạn khác nhau trong quá trình bồi thường.*** Như đã đề cập ở trên, ***chỉ cần gửi lại cho Hội đồng Tái định cư bản gốc của các tài liệu đã được ký chính thức về giao dịch và biên lai thanh toán tiền bồi thường khi kết thúc quá trình để lưu hồ sơ.*** Tuy nhiên, các hộ có thể yêu cầu bản sao của các tài liệu hoặc tự sao chép (ví dụ: chụp ảnh bằng điện thoại). Ngoài ra, RAP có thể được truy cập trên nền tảng trực tuyến hoặc bản giấy tại phường.

38. Báo cáo đánh giá sau bồi thường của TVGSĐL đã xác định rằng các hoạt động tham vấn, công khai thông tin và xử lý khiếu nại đã tuân thủ RAP. Báo cáo lưu ý rằng các cuộc họp đều có sự tham gia của tất cả các hộ gia đình bị ảnh hưởng. Các vấn đề liên quan đến chính sách bồi thường, hỗ trợ và cơ chế giải quyết vấn đề tuân thủ đã được giải thích và thắc mắc của các hộ gia đình bị ảnh hưởng đã được giải đáp.

## **Kết luận**

39. ***Ban Điều hành đã xem xét kỹ lưỡng những quan ngại mà các cá nhân đã tiếp cận Ban Thanh tra nêu ra trong chuyến công tác thực địa. Ban Điều hành đã xem xét***

*tất cả các gói bồi thường cho từng hộ gia đình bị ảnh hưởng trên khu vực 8,5 ha, bản đồ địa chính cũng như biên bản tham vấn và việc thanh toán tiền bồi thường. Ban Điều hành hiểu rằng phần lớn những quan ngại này xuất phát từ nỗi bức xúc của người khiếu nại về việc họ không thu được lợi nhuận từ mảnh đất đã mua để đầu cơ. Ban Điều hành cũng lưu ý rằng khiếu nại về việc số tiền bồi thường không đủ để mua đất thay thế là không đúng, và thực tế thì khoản bồi thường là đủ để mua đất nông nghiệp thay thế. Ban Điều hành nhấn mạnh rằng những kỳ vọng chưa được đáp ứng của người khiếu nại về khả năng tăng giá đất trong tương lai không ảnh hưởng đến mục đích của Nghị quyết mà Ban Điều hành đưa ra về việc thành lập Ban Thanh tra.*

40. *Ban Điều hành đã xem xét các cáo buộc liên quan đến việc mất thu nhập và không tìm thấy bằng chứng nào để chứng minh những cáo buộc này. 24 hộ gia đình trồng cây và hoa màu trên khu vực 8,5 ha đã được bồi thường thiệt hại cùng với tiền bồi thường cho việc thu hồi đất theo RAP. Ban Điều hành đồng ý rằng 19 gói bồi thường ban đầu không phù hợp với RAP và lưu ý rằng những gói đó đã được gửi lại cho Ban QLDA để bổ sung theo điều chỉnh.*

41. *Ban Điều hành cũng đã xem xét và nêu lên với Bên vay cáo buộc về sự có mặt không phù hợp của công an trong quá trình bồi thường và cáo buộc liên quan về giảm trừ số tiền bồi thường. Không có bằng chứng để chứng minh cho cả hai khiếu nại.*

42. *Tóm lại, Ban Điều hành không cho rằng những tổn hại được nêu trong Đơn yêu cầu xuất phát từ việc không tuân thủ chính sách của NHTG. Ban Điều hành tin rằng NHTG đã tuân thủ các chính sách và quy trình thủ tục áp dụng đối với các vấn đề nêu trong Đơn yêu cầu. Do đó, Ban Điều hành cho rằng các quyền hoặc lợi ích của Người yêu cầu đã không và sẽ không bị ảnh hưởng trực tiếp và bất lợi do việc NHTG không thực hiện các chính sách và quy trình thủ tục của mình.*

**Phụ lục 1. Các vấn đề được nêu ra với Ban Thanh tra**

STT	Quan ngại bổ sung	Phản hồi của NHTG
1	<p>Một thành viên cộng đồng có đất nằm trong khu tái định cư rộng 2,6 ha cho biết ông có mảnh đất rộng 153 m<sup>2</sup>. Ông mua lô đất này vào năm 2015 với giá 800.000 đồng/m<sup>2</sup>. Tuy nhiên, ông được đề nghị 300.000 đồng/m<sup>2</sup> đất và nhận được tổng cộng 39 triệu đồng. Ông cho biết thêm rằng ông muốn xây một ngôi nhà trên mảnh đất này và hiện tại ông không còn nơi nào khác để xây nhà cho gia đình gồm 4 đứa con của mình. Ông nói rằng mình bị ép nhận tiền bồi thường và sẽ được thưởng nếu chấp nhận bồi thường sớm.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ban Điều hành đã xem xét thông tin này dựa trên hồ sơ địa chính, dữ liệu cơ sở của RAP và 222 gói bồi thường trên khu vực 8,5 ha. Không có hộ gia đình nào khớp với thông tin do Ban Thanh tra cung cấp.</li> <li>• Dù thế nào thì Chính sách của NHTG <i>yêu cầu thanh toán theo giá trị thay thế</i> và không cần xem xét giá mà hộ gia đình đã trả để mua đất trước đó.</li> <li>• Mong muốn xây dựng một ngôi nhà không đáp ứng điều kiện cần để lấy giấy phép xây dựng (bao gồm GCN QSDĐ và tuân thủ quy hoạch vùng). Điều này không liên quan đến quyết định thu hồi đất.</li> <li>• Khoản tiền thưởng khuyến khích (được đề cập trong đơn khiếu nại) dành cho các hộ bàn giao đất đúng thời hạn đã quy định trong RAP.</li> </ul>
2	<p>Một thành viên khác trong cộng đồng nói rằng bà có một mảnh đất rộng 1500 m<sup>2</sup> trong khu vực 6 ha bị thu hồi. Tuy nhiên, bà cho biết bản thân chỉ được bồi thường 1200 m<sup>2</sup> đất. Bà nói rằng đã được thông báo về việc có 300 m<sup>2</sup> đất không được bồi thường vì có đường đi qua. Không rõ đó là đường hiện có hay đường trong quy hoạch (dự kiến phát triển trong tương lai). Bà nói rằng trong số 1200 m<sup>2</sup>, có 500 m<sup>2</sup> được bồi thường theo giá trị thấp hơn.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ban Điều hành đã xem xét thông tin này dựa trên hồ sơ địa chính, dữ liệu cơ sở của RAP và 222 gói bồi thường trên khu vực 8,5 ha. Không có hộ gia đình nào khớp với thông tin do Ban Thanh tra cung cấp.</li> <li>• Phần giám trừ về diện tích đất theo mô tả có thể là phần đất công mà hộ gia đình này dường như không hề biết cho đến khi quy trình bồi thường chính thức được tiến hành, đặc biệt nếu giao dịch mua bán ban đầu diễn ra mà không có người dẫn dắt và công chứng viên để tham khảo hồ sơ đất và bản đồ.</li> <li>• Trong mọi trường hợp, Ban Điều hành xác nhận rằng việc giám trừ phần đất công trong tổng diện tích đất được thực hiện dựa trên tình trạng đường giao thông <i>hiện có</i> và đất công theo bản đồ địa chính và không bao gồm đường trong quy hoạch.</li> <li>• Đây có thể là một trong 18 hộ nhận đền bù không chính xác, với mức giá thấp hơn giá quy định cho lô đất có diện tích trên 750 m<sup>2</sup>, điều này không tuân thủ RAP và</li> </ul>

STT	Quan ngại bổ sung	Phản hồi của NHTG
		các gói bồi thường đã được điều chỉnh cho phù hợp với RAP.
3	<p>Một thành viên cộng đồng khác cho biết ông đã mua 176 m<sup>2</sup> đất trước năm 2010, khi dự án chưa được triển khai. Ông cho biết đã mua lô đất với giá 200.000 đồng/m<sup>2</sup>; sau đó ông được đề nghị một khoản bồi thường (56.000.000 đồng) với mức giá 320.000 đồng/m<sup>2</sup>, tuy nhiên, ông cho rằng giá này thấp hơn giá trị đất vào thời điểm đó. Ông nói rằng sau hơn mười năm, giá trị mảnh đất đã tăng thêm, do đó, số tiền bồi thường mà ông được nhận đáng lẽ phải nhiều hơn. Ông cho biết thêm rằng sau khi dự án tái định cư phường Ngọc Hiệp được triển khai, đã có quyết định thu hồi quyền sở hữu đất của ông cũng như của các hộ gia đình trong khu vực.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án đã mua mảnh đất (174 m<sup>2</sup>) vào tháng 4/1999. Theo khảo sát đo đạc chi tiết, diện tích thu hồi là 176,1 m<sup>2</sup> (Dựa trên so sánh đo đạc và thông tin địa chính thì diện tích chính xác lớn hơn một chút). Gói bồi thường theo đề nghị và đã được chấp nhận áp dụng mức giá thay thế là 320.000 đồng/m<sup>2</sup> cho phần diện tích bị ảnh hưởng là 176,1m<sup>2</sup>.</li> <li>Các gói bồi thường chi tiết cho trường hợp này đã được nhóm dự án của NHTG xem xét vào tháng 4/2023 và được xác định là tuân thủ yêu cầu của Khung chính sách tái định cư/RAP.</li> <li>Hộ gia đình không tham gia sản xuất nông nghiệp và hiện trạng thửa đất tại thời điểm thu hồi là đất trống (không có nhà cửa/kết cấu hay cây cối/hoa màu trên đất). Số tiền bồi thường cho phần đất bị thu hồi đã được thanh toán đầy đủ cho các hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án. Tuy nhiên, do bàn giao đất chậm nên hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án không được nhận khoản tiền thưởng khuyến khích. Hộ gia đình này đã nhận bồi thường và bàn giao mặt bằng cho Dự án.</li> <li>Việc hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án tin rằng giá trị đất lẽ ra phải cao hơn nhiều là không có cơ sở rõ ràng. Nguyên nhân có thể là do ấn tượng chung của các hộ gia đình rằng đất của họ “trên thực tế là đất đô thị”, điều này không đúng.</li> </ul>
4	<p>Một thành viên cộng đồng khác cho biết lô đất rộng 600 m<sup>2</sup> của ông được bồi thường với mức giá rất thấp. Ông cho biết mình không nhận được đất thay thế trong gói bồi thường cho phần đất đã bị thu hồi. Ông đã gọi điện cho chính quyền địa phương năm hay sáu lần kể từ tháng 3/2021. Ông nói rằng</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hộ gia đình này đã mua mảnh đất (600,9 m<sup>2</sup>) vào tháng 1/2004. Theo gói bồi thường được đưa ra, đất được thu hồi và bồi thường với giá thay thế là 320.000 đồng/m<sup>2</sup> cho tổng cộng 600,9m<sup>2</sup>.</li> </ul> <p>Hộ gia đình không tham gia sản xuất nông nghiệp và hiện trạng thửa đất tại thời điểm</p>

STT	Quan ngại bổ sung	Phản hồi của NHTG
	không ai trả lời điện thoại.	<p>thu hồi là đất trống (không có nhà cửa/kết cấu hay cây cối/hoa màu trên đất). Ngoài gói bồi thường, hộ này còn nhận được tiền thưởng khuyến khích là 203.288.000 đồng vì bàn giao đất cho Dự án đúng thời hạn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gói bồi thường chi tiết cho trường hợp này đã được nhóm dự án của NHTG xem xét vào tháng 4/2023 và được xác định là tuân thủ yêu cầu của Khung chính sách tái định cư/RAP.</li> <li>Theo RAP, hộ gia đình không sinh sống trên lô đất, do đó không được quyền nhận lô đất thay thế tại chỗ.</li> <li>Có nhiều cách để các hộ gia đình bị ảnh hưởng trao đổi với cơ quan thực hiện Dự án và các cơ quan chức năng khác, bao gồm Cơ chế giải quyết khiếu nại đã hoàn thiện của dự án. Ngoài ra, các hộ gia đình bị ảnh hưởng có thể trực tiếp đến trụ sở Phường hoặc trụ sở Ban QLDA. Tuy nhiên, để củng cố Cơ chế giải quyết khiếu nại cấp dự án, Ban QLDA đã đồng ý tăng cường nguồn nhân lực để đẩy nhanh công tác giải quyết khiếu nại của những người bị ảnh hưởng bởi Dự án.</li> </ul>
5	Một thành viên khác trong cộng đồng cho biết ông đã mua đất vào năm 1994 hoặc 1995. Đất của ông đã bị thu hồi theo Dự án. Ông nói rằng ông từ chối nhận gói bồi thường vì giá trị bồi thường thấp hơn mức ông mong đợi.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Như đã nêu ở trên, việc các hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án từ chối nhận tiền bồi thường cho thấy các hộ này mong đợi một mức giá cao hơn chứ không dựa trên dữ liệu có thể kiểm chứng dùng để so sánh giá đất nông nghiệp trong khu vực.</li> </ul>
6	Một thành viên cộng đồng cho biết, năm 2003, cháu trai ông mua mảnh đất với giá 2 triệu đồng/m <sup>2</sup> và được bồi thường 400.000 đồng/m <sup>2</sup> . Ông cho biết, ở thời điểm thu hồi đất, trên thị trường mở, đất có giá 6 triệu đồng/m <sup>2</sup> .	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mức giá bồi thường theo mong muốn của hộ này chỉ thể hiện kỳ vọng của hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án chứ không dựa trên dữ liệu đã được thẩm tra dùng để so sánh giá đất nông nghiệp trong khu vực.</li> </ul>
7	Các thành viên cộng đồng đưa ra một tài liệu được cho là của chính quyền tỉnh, trong đó đưa ra mức giá khoảng 9 triệu đồng/m <sup>2</sup> . Ban Thanh tra hiểu rằng đây là mức định giá đất cho các thửa đất được giao trên khu vực có diện tích 6 ha.	<p><i>Điều quan trọng là phải hiểu rằng mức giá này không áp dụng để bồi thường cho phần đất trống nông nghiệp bị thu hồi. Mức giá 9 triệu đồng trong tài liệu của chính quyền địa phương là giá tính trên m<sup>2</sup> đối với lô đất ở đã hoàn thiện, có đường nội bộ, hạ tầng đô thị và hệ thống</i></p>

STT	Quan ngại bổ sung	Phản hồi của NHTG
		<p><i>dịch vụ, cung ứng.</i> Do đó, trong tương lai, khi khu tái định cư Ngọc Hiệp hoàn thiện, mức giá 9 triệu đồng/m<sup>2</sup> sẽ được áp dụng cho khu vực 8,5 ha để tương xứng với khoản đầu tư đáng kể mà chính quyền địa phương đã bỏ ra cho công tác nâng cấp khu đất (thoát nước mưa, đường bộ, hệ thống dịch vụ, dịch vụ công, v.v.).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tình trạng đất tại thời điểm thu hồi là đất nông nghiệp bỏ hoang, do đó, giá trị bồi thường được tính theo loại đất này.</li> <li>• Chính sách của NHTG không quy định hay yêu cầu bồi thường cho những thay đổi về giá trị đất trong tương lai như mong muốn của những người khiếu nại.</li> </ul>
8	<p>Một người phụ nữ cho biết mẹ bà sở hữu 700 m<sup>2</sup> đất. Nhưng chính quyền ước tính khu đất chỉ rộng tới 600 m<sup>2</sup>. Họ đã nhiều lần khiếu nại lên chính quyền. Bà cho biết gia đình đã được giải thích rằng có rãnh thoát nước chạy xuyên qua mảnh đất nên ước tính diện tích đất được bồi thường là khoảng 600 m<sup>2</sup>, với giá 320.000 đồng/m<sup>2</sup>. Bà cho rằng mức giá bồi thường là rất thấp. Họ từ chối nhận bồi thường trong ba năm, cho đến khi buộc phải chấp nhận. Bà cho biết có 17 hộ bị gia đình ảnh hưởng bởi Dự án cũng gặp hoàn cảnh tương tự. Bà bổ sung thêm rằng họ đã đưa ra mức giá 1.000.000 đồng/m<sup>2</sup> đất.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vào tháng 1/2004, hộ gia đình bị ảnh hưởng đã mua một lô đất có diện tích 719,5 m<sup>2</sup> (trong đó có 81,8 m<sup>2</sup> diện tích thuộc đất công). Diện tích mảnh đất, theo khảo sát đo đạc chi tiết, là 721,9 m<sup>2</sup>. Theo gói bồi thường đã được phê duyệt, hộ gia đình này được bồi thường 640,1 m<sup>2</sup> diện tích đất (tức là không bao gồm 81,8 m<sup>2</sup> đất công) với đơn giá bồi thường là 320.000 đồng/m<sup>2</sup>.</li> <li>• Hộ gia đình không tham gia sản xuất nông nghiệp và tại thời điểm thu hồi, tình trạng đất là đất trống, không có nhà cửa/vật kiến trúc hay cây cối/hoa màu. Số tiền bồi thường đã được thanh toán đầy đủ và hộ gia đình đã bàn giao đất cho Dự án.</li> <li>• Gói bồi thường chi tiết cho trường hợp này đã được nhóm dự án của NHTG xem xét vào tháng 4/2023 và được xác định là tuân thủ yêu cầu của Khung chính sách tái định cư/RAP.</li> <li>• Không có cơ sở để áp dụng đơn giá bồi thường (1.000.000 đồng/m<sup>2</sup>) mà hộ gia đình bị ảnh hưởng yêu cầu.</li> </ul>
9	<p>Các thành viên cộng đồng cho biết họ có cây ăn quả như xoài, chuối, dứa, đu đủ và mít trên đất. Họ nói rằng các loại cây này là nguồn doanh thu thêm của</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Đánh giá của NHTG cho thấy có 24 hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án có cây trồng trên tài sản. Toàn bộ cây trồng đều được ghi lại, phân loại và bồi thường theo giá</li> </ul>

STT	Quan ngại bổ sung	Phản hồi của NHTG
	họ.	thị trường. • Ban Điều hành đã xem xét biên lai bồi thường cho những loại cây này.
10	Một thành viên cộng đồng cho biết, bà có mảnh đất rộng 125 m <sup>2</sup> . Bà trồng đu đủ và các loại cây ăn quả khác trên đất. Bà cũng có một cái giếng nước. Bà không đồng ý với phương án bồi thường theo đề nghị vì cho rằng mức giá đó quá thấp, và bà muốn được bồi thường bằng đất.	• Ban Điều hành đã xem xét trường hợp của hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án này, qua đó xác định hộ sở hữu 108,3 m <sup>2</sup> đất (không phải 125 m <sup>2</sup> ) với một cái giếng và một số cây cối. Hộ gia đình này đã đồng ý nhận bồi thường theo RAP và bàn giao đất. • Ban Điều hành đã xem xét biên lai bồi thường cho cây cối trên đất. • Theo quy định của RAP, bà không được quyền nhận đất thay thế vì bà không sống trên mảnh đất đó.
11	Một thành viên trong cộng đồng cho biết bà bán hoa quả từ cây trồng trên đất ở chợ và kiếm thêm thu nhập phụ. Bà cho biết quyết định thu hồi đất khiến bà mất nguồn thu này. Bà nói thêm, không có ai hỏi về việc bà bị mất thu nhập từ những loại cây này.	• Ban Điều hành đã xem xét tất cả các trường hợp có cây ăn quả trên tài sản, xác nhận cây trồng đã được ghi lại và bồi thường hợp lý để bù đắp cho phần thu nhập từ hoa màu/cây trồng bị mất.
12	Các thành viên cộng đồng đã báo với Ban Thanh tra rằng một số hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi Dự án đã nhận tiền bồi thường theo mức giá 1.000.000 đồng/m <sup>2</sup> . Họ cho biết nguyên nhân là do mảnh đất nằm gần đường chính và cơ quan thực hiện Dự án muốn xây dựng một khu tái định cư kiểu mẫu.	<i>Thông tin này không chính xác.</i> Đất nông nghiệp trong phạm vi 8,5 ha được bồi thường với mức tối đa là 400.000 đồng/m <sup>2</sup> . Ban Điều hành đã xem xét các gói bồi thường và xác nhận rằng không có hộ gia đình bị ảnh hưởng nào được bồi thường với mức giá đã nêu là 1.000.000 đồng/m <sup>2</sup> .

**Phụ lục 2. Các hộ có cây cối và hoa màu bị ảnh hưởng trong khu vực 8,5 ha của Dự án**

STT	Tên hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi dự án	Các loại cây trồng/hoa màu bị ảnh hưởng	Số tiền bồi thường (đồng)	Số tiền đã nhận
1	Bà Le Thi Do	- rau muống: 912,1m <sup>2</sup>	10.944.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
2	Ông Nguyen Ba Tu và Bà Nguyen Thi Lai	- rau muống: 307,7,1m <sup>2</sup>	3.692.400	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
3	Ông Tuong Van Khanh và Bà Huynh Thi Thuong	- đu đủ: 12 cây - chuối: 8 bụi - dứa: 4 cây	2.354.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
4	Ông Tran Minh Thai	- dứa: 4 cây - chuối: 6 bụi - xoài: 3 cây	2.856.000	Đã nhận đủ số tiền
5	Ông Dinh Tan Giang và Bà Le Thuy Lien	- dứa: 12 cây - đu đủ: 4 cây	3.044.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
6	Ông Nguyen Tan Khanh và Bà Nguyen Le Thi Nhut Hop	- dứa: 3 cây	1.800.000	Đã nhận đủ số tiền
7	Ông Ho Van Thuong	- dứa: 17 cây	7.600.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
8	Bà Đỗ Thị Hoa	- đu đủ: 13 cây - xoài: 1 cây - na: 1 cây - dứa: 1 cây - mít: 2 cây	2.790.000	Đã nhận đủ số tiền
9	Ông Le Van Thuc	- rau muống: 143,7,1m <sup>2</sup>	1.724.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
10	Đất hộ Le (Le Cong Thich - Le Nhat Quang đại diện kê khai)	- mít: 1 - dứa: 18 cây	21.170.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
11	Ông Pham Hoang Vu	- dứa: 5 cây	4.500.000	Đã nhận đủ số tiền
12	Ông Nguyen Bao Quy	- dứa: 2 cây - chuối: 5 bụi	2.540.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
13	Bà Thai Thi Kha Tu	- dứa: 10 cây - chuối: 4 bụi - xoài: 4 cây	15.360.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
14	Ông Nguyen Dac Thuan và Bà Tran Thi Ngoc Hieu	- dứa: 10 cây	9.000.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
15	Hộ gia đình Ông Mai Hong Ha và Bà Le Thi Cam Van	- chuối: 22 - dứa bụi: 9 cây	5.010.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
16	Hộ gia đình Ông Dinh Tan Cuong	- chuối: 5 cây - dứa: 8 cây	2.120.000	Đã nhận đủ số tiền



*Dự án CCSEP – Phụ lục Phản hồi của Ban Điều hành WB*

<b>STT</b>	<b>Tên hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi dự án</b>	<b>Các loại cây trồng/hoa màu bị ảnh hưởng</b>	<b>Số tiền bồi thường (đồng)</b>	<b>Số tiền đã nhận</b>
17	Đất họ Huynh; Bà Huynh Thi Doi, Ông Huynh Anh Trung (đại diện kê khai)	- dứa: 38 cây - tre: 96 cây - chuối: 1 bụi	23.168.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
18	Bà Nguyễn Thị Ngọc Đại	- dứa: 10 cây	6.090.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
19	Ông Trần Ngọc Khải và Bà Nguyễn Thị Sáu	- đu đủ: 1 cây - Ổi: 2 cây	2.440.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
20	Bà Lê Thị Lâu	- dứa: 7 cây - xoài: 1 cây - Ổi: 3 cây	7.040.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
21	Ông Trần Tuấn Hùng và bà Trần Thị Ngọc Hạnh	- dứa: 8 cây - đu đủ: 2 cây - na: 3 cây	6.138.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
22	Ông Le Cong Ra (đã mất) và Bà Phan Thi Khe	- dứa: 12 cây	10.640.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
23	Mieu Ba	- xoài: 4 cây - dứa: 14 cây - chuối: 18 bụi - bưởi: 6 cây - mít: 4 cây	46.336.000	Đã nhận đủ số tiền, cộng thêm tiền thưởng khuyến khích
24	Ông Phan Vu Tien	- dứa: 54 cây - chuối: 6 bụi	17.580.000	Đã nhận đủ số tiền

**Phụ lục 3. Công bố thông tin và tham vấn ý kiến các hộ gia đình bị ảnh hưởng bởi dự án về các gói bồi thường tại Khu tái định cư Ngọc Hiệp**

(GBT = Gói bồi thường; Khu TĐC Ngọc Hiệp = Khu tái định cư Ngọc Hiệp; Hộ BAH = Hộ bị ảnh hưởng bởi dự án)

STT	Ngày	Hoạt động	Nội dung	Địa điểm
1	8/9/2016	Họp với các đại diện của 120 hộ bị ảnh hưởng bởi dự án (Hộ BAH) tại khu tái định cư Ngọc Hiệp (Khu TĐC Ngọc Hiệp)	- Công bố Quyết định 756/QĐ-UBND ngày 01/09/2016 về thông báo thu hồi đất để xây dựng Khu TĐC Ngọc Hiệp - Công bố chính sách bồi thường, hỗ trợ và tái định cư - Thông báo cho người dân về kế hoạch thu hồi đất và tái định cư (LAR) và lấy ý kiến người dân	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
2	21/3/2017	Họp với 20 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các gói bồi thường (GBT) - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
3	7/4/2017	Họp với 19 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
4	12/5/2017	Họp với 16 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
5	16/6/2017	Họp với 13 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
6	26/7/2017	Họp tại Khu TĐC Ngọc Hiệp với những hộ BAH có thể đủ điều kiện được bố trí tái định cư	- Công bố phương án, tiêu chí và nguyên tắc tái định cư cho các hộ BAH có thể đủ điều kiện tái định cư. - Thu thập ý kiến từ các hộ	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
7	8/8/2017	Họp với 31 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
8	17/8/2017	Họp với 16 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
9	13/9/2017	Họp với 28 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
10	10/5/2017	Họp với 28 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
11	24/11/2017	Họp với 74 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
12	22/3/2018	Họp với 5 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp

*Dự án CCSEP – Phụ lục Phản hồi của Ban Điều hành WB*

<b>STT</b>	<b>Ngày</b>	<b>Hoạt động</b>	<b>Nội dung</b>	<b>Địa điểm</b>
13	16/5/2019	Họp với 16 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
14	27/6/2019	Họp với 7 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
15	15/8/2019	Họp với 10 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
16	25/10/2019	Họp với 29 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
17	14/11/2019	Họp với 8 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
18	29/11/2019	Họp với 6 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
19	20/3/2020	Họp với 8 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
20	20/5/2020	Họp với 21 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
21	6/11/2020	Họp với 21 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
22	Ngày 22/1/2021	Họp với 17 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
23	16/7/2021	Họp với 3 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
24	8/9/2022	Họp với 4 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
25	25/10/2022	Họp với 14 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp
26	19/12/2022	Họp với 22 hộ BAH tại Khu TĐC Ngọc Hiệp	- Công bố các GBT - Tiếp thu ý kiến của các hộ về GBT và đưa ra phản hồi	Trụ sở UBND Ngọc Hiệp